**Foire du patrimoine régionale \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Mois/Jour/Année

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Titre du projet : | **«Nom du projet»** | Projet no. «Numéro du projet» |
| Nom du(de la) délégué(e): | «Nom» «Nom de famille» |

**Points accumulés**

|  |  |
| --- | --- |
| Créativité | Points =  \_\_\_\_\_\_\_\_/10 |
| Organisation  | Points = \_\_\_\_\_\_\_\_/10  |
| Entrevue | Points = \_\_\_\_\_\_\_\_/10  |
| Pensée historique | Points = \_\_\_\_\_\_\_\_/10 |
| Total | \_\_\_\_\_\_\_\_\_/40               |

**Grille d’évaluation à l’intention des juges**

|  |
| --- |
| **Créativité:** |
| 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10 // 10,5 11 |
| **5 à 6,5 :** Niveau de créativité limité au niveau de la conception et/ou de la présentation; ne tente pas de capter l’intérêt du public. *À considérer : Si je ne devais pas juger ce projet, est-ce que je me serais arrêté pour le regarder? (Noter si la réponse est due à des facteurs externes tels que l’emplacement la présentation.)* **7 à 8 :** Créativité moyenne au niveau de la conception et/ou de la présentation; tente quelque peu de capter l’intérêt du public. *À considérer : Est-ce que je me serais arrêté pour regarder le projet ou lire la matière, même si je n’avais aucune connaissance de la matière?* **8,5 à 9,5 :** Créativité au niveau de la conception et/ou de la présentation; tentative forte de capter l’intérêt du public. *À considérer : Si le projet ne réussit pas à capter mon intérêt, est-ce en raison de facteurs à l’extérieur du contrôle de l’élève, y compris mes propres biais et connaissances?* **10+ :** Créativité remarquable au niveau de la conception et/ou de la présentation; réussit à capter et conserver l’intérêt du public. *À considérer : Mes propres biais, connaissances et expériences au niveau de la matière ou de l’élève ont-ils influencé mon niveau d’intérêt envers cette présentation?*  |

|  |
| --- |
| **Organisation:**  |
| 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10 // 10,5 11 |
| **5 à 6,5 :** Démontre une planification et un traitement de la matière limités au niveau du projet; démontre une capacité d’organisation limitée. *À considérer : Quels facteurs externes pourraient avoir contribué à l’apparence désorganisée du projet? Ai-je posé les bonnes questions? Ai-je mal interprété le sujet de leur présentation?* **7 à 8 :** Démontre une planification et un traitement de la matière assez efficaces; démontre une capacité d’organisation assez efficace. *À considérer : Est-ce que l’élève a assez bien expliqué la matière pour rejoindre les attentes selon son niveau scolaire?* **8,5 à 9,5 :** Démontre une planification et un traitement de la matière très efficaces; démontre une capacité d’organisation très efficace. *À considérer : Est-ce que l’élève a assez bien expliqué sa matière, son processus de recherche et ses conclusions pour rejoindre les attentes selon son niveau scolaire?* **10+ :** Démontre une planification et un traitement de la matière extrêmement efficaces; démontre une capacité d’organisation extrêmement efficace. *À considérer : Est-ce que l’élève a assez bien expliqué sa matière, son processus de recherche et ses conclusions pour dépasser les attentes selon son niveau scolaire?*  |

|  |
| --- |
| **Entrevue :** |
| ***À noter : Les accents, les défauts de prononciation, la nécessité des services d’interprétation (p. ex. pour le langage des signes), etc. ne devraient pas influencer l’évaluation des habiletés de communication d’un élève.***  |
| 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10 // 10,5 11 |
| **5 à 6,5 :** Exprime ses idées sur la matière avec un niveau de clarté limité; démontre un niveau de compréhension et/ou d’intérêt limité quant à la matière. *À considérer : Est-ce que je pose les bonnes questions? Mes questions sont-elles formulées de sorte à porter à confusion? (Garder à l’idée l’âge et le niveau scolaire de l’élève).* **7 à 8 :** Exprime ses idées sur la matière avec une certaine clarté; démontre une compréhension et/ou un niveau d’intérêt moyen quant à la matière **OU** démontre un niveau élevé d’intérêt et de connaissances mais la clarté d’expression est quelque peu limitée. *À considérer : Est-ce que je pose les bonnes questions? Est-ce que l’élève réagit à mon manque d’intérêt perçu en faisant une digression? Mes questions sont-elles formulées de sorte à porter à confusion?* **8,5 – 9,5 :** Exprime assez clairement ses idées sur la matière; démontre une bonne compréhension et ou un intérêt assez élevé quant à la matière.*À considérer : Est-ce que l’élève a expliqué la matière et répondu à mes questions à ma satisfaction? Peu importe la matière, la présentation était-elle facile à suivre? Était-elle plaisante?* **10+ :** Exprime très clairement ses idées sur la matière; démontre une excellente compréhension et/ou un niveau très articulé d’intérêt quant à la matière. *À considérer : Ai-je appris quelque chose de nouveau? La présentation était-elle plaisante? Est-ce que j’ai été diverti(e) et informé(e)? Est-ce que l’élève a répondu à mes questions assez facilement?*  |

|  |
| --- |
| **Pensée historique :** |
| 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10 // 10,5 11 |
| **Les six éléments de la pensée historique :**1. **Établir la pertinence historique**
2. **Utiliser des sources primaires**
3. **Analyser les causes et les conséquences**
4. **Définir la continuité et le changement**
5. **Adopter une perspective historique**
6. **Comprendre la dimension éthique**
 |
| **5 à 6,5 :** Efficacité limité à démontrer la pertinence de la matière au patrimoine canadien et/ou sur le plan mondial. *À considérer : Est-ce que je considère l’âge et le niveau scolaire de l’élève? Ai-je posé les bonnes questions?* **7 à 8 :** Assez efficace à démontrer la pertinence de la matière au patrimoine canadien et/ou sur le plan mondial. *À considérer : Est-ce que je considère le niveau scolaire de l’élève et l’envergure de la matière? Ai-je posé les bonnes questions? Avais-je l’impression que l’élève avait des idées qu’il ou elle avait de la difficulté à articuler de manière appropriée, mais qui étaient dans la bonne direction?* **8,5 à 9,5 :** Très efficace à démontrer la pertinence de la matière au patrimoine canadien et/ou sur le plan mondial. *À considérer : Est-ce que je considère le niveau scolaire de l’élève et l’envergure de la matière? Ai-je posé les bonnes questions?***10+ :** Extrêmement efficace à démontrer la signification de la matière au niveau du patrimoine canadien et/ou sur le plan mondial.  |